

2025年度永宁县闽宁协作资金 绩效评价报告

中瑞华林 绩效 字（2026）003号

宁夏中瑞华林项目管理有限公司

二〇二六年一月九日



摘要

一、项目概述

2025 年 5 月 1 日，宁夏回族自治区财政厅印发《关于下达永宁县 2025 年度闽宁协作资金的通知》（宁财(农)指标〔2025〕157 号），向永宁县下达闽宁协作资金 10000 万元。永宁县以《东西部协作协议》及闽宁协作联席会议纪要明确任务为牵引，围绕产业发展、基础设施和就业创业等重点领域统筹安排资金，资金覆盖 8 个项目责任单位实施的 21 个项目。

在产业发展方向，永宁县重点支持“菌草科研技术应用服务试验项目”“闽宁镇现代渔业养殖园区建设项目”“闽宁产业园智慧园区建设项目”和“闽宁产业园企业奖补项目”等项目，以推动特色产业提质增效并增强联农带农能力；在基础设施方向，永宁县重点实施“闽宁镇园艺村给排水管网及配套建设项目”“闽宁镇农村污水处理站维修改造及配套建设项目”“闽宁镇玉海村人饮提升项目”和“闽宁镇新镇区居民用水安全保障项目”等项目，以补齐农村供排水、污水处理和安全饮水等短板并提升公共服务保障水平；在就业创业方向，永宁县统筹推进劳务协作、消费助农等相关事项，以促进脱贫人口和农村居民稳定就业、持续增收并巩固协作成效。

截至 2025 年 12 月 30 日，永宁县闽宁协作资金累计支出 9592.10 万元，结余 407.90 万元，资金支出率为 95.92%。

二、评价结论

依据《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10 号）等制度要求，评价组结合项目立项批复、预算批复、合同、验收材料、绩效目标与运行数

据等资料开展绩效评价工作。评价组构建了“决策—过程—产出—效益”四维指标体系，并设置一级指标权重为：项目决策 18%、项目过程 17%、项目产出 20%、项目效益 45%，从而实现对资金配置合理性、过程规范性、产出完成度与综合效益的系统评估。

评价组运用指标体系及评分标准，通过数据采集、问卷调查与访谈等方式形成综合结论，并评定永宁县 2025 年度闽宁协作资金绩效得分为 90.40 分，绩效等级为“优秀”。

三、经验、问题及建议

永宁县 2025 年度闽宁协作项目总体符合乡村振兴相关政策要求，项目实施坚持以巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接为主线，围绕产业发展、基础设施补短板、公共服务改善和群众增收等重点领域统筹配置，年度协作资金规模 10000 万元、覆盖 21 个项目，多部门协同推进，形成了以协作资金撬动发展、以项目建设带动民生改善的工作格局。

但从执行情况看，部分项目在资金执行与项目管理方面仍存在薄弱环节。具体表现为：部分项目支出节奏与建设进度衔接不紧；劳务报酬等环节支付方式不够规范，资金流向可追溯性不足；项目过程管理与资料闭环不够完善，会议纪要（集体决策）、绩效目标申报/自评、初验/竣工验收等关键要件齐备率偏低；绩效目标设置不够精准，指标存在模板化且量化不足的问题；档案资料归集标准化不够，个别项目出现资料错配、缺项等情况。

为进一步巩固项目建设成果，确保财政资金绩效持续释放，针对上述问题，项目组建议：一是突出项目质量导向，建立储备项目评分遴选机制，

按政策契合、群众受益、投入产出等维度分类比选、滚动排序，优先储备高效项目，同时完善动态复审退出，及时清退低效项目，确保优选精选；二是严格入库前论证，补齐可研、初设、概算等要件，核验资金、用地审批、施工及运维保障，同步明确目标、效益和绩效指标，必要时开展专家或第三方评估，提高项目成熟度；三是强化资金执行调度，实行年度计划、月度调度、节点控制与通报督办，将支付与进度验收挂钩，对支出偏慢项目建台账限期整改，防止资金沉淀和年底突击；四是规范支付方式，劳务等资金原则上转账到人到户，完善花名册、签收单、工时工量核验等凭证；五是统一资料清单与归档标准，完善会议纪要、批复、合同、变更、支付、验收、绩效自评等资料，县级统一目录模板，补档复核并整改销号，提升过程留痕与要件齐备率。

目 录

| | |
|--------------------------|----|
| 一、项目概述..... | 1 |
| (一) 项目概况..... | 1 |
| (二) 项目绩效目标..... | 4 |
| 二、绩效评价工作开展情况..... | 10 |
| (一) 绩效评价目的、依据和范围..... | 10 |
| (二) 绩效评价原则、评价方法..... | 11 |
| (三) 绩效评价工作过程..... | 13 |
| 三、综合评价情况及评价结论..... | 14 |
| 四、绩效评价指标分析..... | 14 |
| (一) 项目决策情况..... | 14 |
| (二) 项目过程情况..... | 29 |
| (三) 项目产出情况..... | 35 |
| (四) 项目效益情况..... | 37 |
| 五、主要经验..... | 41 |
| 六、项目问题及建议..... | 41 |
| (一) 存在问题..... | 41 |
| (二) 改进建议..... | 43 |
| 七、其他需要说明的情况..... | 44 |
| 八、附件..... | 46 |
| 附件 1：绩效评价指标体系及得分情况表..... | 46 |

| | |
|----------------------|----|
| 附件 2：闽宁镇问卷分析报告 | 51 |
| 附件 3：闽宁镇问卷分析报告 | 59 |

2025年度永宁县闽宁协作资金

绩效评价报告

中瑞华林 绩效字(2026)003号

一、基本情况

(一) 项目概况

1. 项目背景

为了贯彻落实习近平总书记关于巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接重要论述和中央、省市各项决策部署，永宁县人民政府坚决落实“四个不摘”“三落实”要求，扎实做好巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接，建立农村低收入人口常态化帮扶机制，加快推进产业、人才、文化、生态、组织振兴，为全面实现乡村振兴战略目标奠定坚实基础。

闽宁协作资金聚焦巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接，主要支持福建省委省政府、宁夏回族自治区党委政府确定的重点工作，以及《东西部协作协议》、闽宁协作联席会议纪要明确的任务等。本次下达的资金重点用于持续加强产业和就业帮扶，重点支持“六特”产业及当地优势特色产业发展，健全联农带农机制，提升产业项目带动就业、促进增收的实效。

2. 主要内容及实施情况

(1) 主要内容。2025年5月1日，宁夏回族自治区财政厅印发《关于下达永宁县2025年度闽宁协作资金的通知》(宁财(农)指标(2025)157号)，下达资金共10000万元，分配情况具体如表1所示。

表 1 2025 年度永宁县闽宁协作资金下达使用情况表

单位：万元

| 序号 | 项目名称 | 计划安排资金 | 实施单位 |
|----|-------------------------|-----------------|-------|
| 1 | 菌草科研技术应用服务试验项目 | 600.00 | 闽宁镇 |
| 2 | 闽宁镇现代渔业养殖园区建设项目 | 269.10 | 闽宁镇 |
| 3 | 闽宁镇园艺村冷库设备升级改造项目 | 120.00 | 闽宁镇 |
| 4 | 闽宁镇武河村农业提质增效项目 | 500.00 | 闽宁镇 |
| 5 | 闽宁镇武河村农业产业基础设施配套项目 | 520.00 | 闽宁镇 |
| 6 | 闽宁镇葡萄酒产业文旅融合示范项目 | 760.00 | 闽宁镇 |
| 7 | 原隆村葡萄产业生产道路建设项目 | 422.00 | 闽宁镇 |
| 8 | 闽宁产业园智慧园区建设项目 | 400.00 | 闽宁镇 |
| 9 | 闽宁产业园企业奖补项目 | 600.00 | 闽宁镇 |
| 10 | 闽宁镇消费助农促增收项目 | 80.00 | 农业农村局 |
| 11 | 闽宁镇葡萄酒劳务协作基地项目 | 162.00 | 人社局 |
| 12 | 巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接扶持项目 | 39.30 | 胜利乡 |
| | | 403.20 | 望远镇 |
| | | 1249.60 | 闽宁镇 |
| 13 | 扶持企业高质量发展及新镇区盘活奖补项目 | 168.00 | 闽宁镇 |
| 14 | 闽宁镇园艺村基础设施提升工程 | 400.00 | 闽宁镇 |
| 16 | 闽宁镇文化站非遗展示中心提升改造 | 20.00 | 文旅局 |
| 16 | 闽宁镇民族团结进步新样板品牌项目 | 80.00 | 统战部 |
| 17 | 闽宁镇园艺村给排水管网及配套建设项目 | 1860.90 | 闽宁镇 |
| 18 | 闽宁镇新镇区居民用水安全保障项目 | 330.00 | 闽宁镇 |
| 19 | 闽宁镇农村污水处理站维修改造及配套建设项目 | 500.00 | 闽宁镇 |
| 20 | 闽宁镇玉海村人饮提升项目 | 216.00 | 水务局 |
| 21 | 闽宁镇园艺村六七组巷道硬化项目 | 300.00 | 闽宁镇 |
| 合计 | | 10000.00 | |

(2) 项目实施情况。永宁县2025年度闽宁协作资金主要用于产业发展、基础设施、就业创业3个方面，预算资金共计10000万元，截止2025年12

月30日各项目完成情况具体如表2所示。

表2 2025年度永宁县闽宁协作资金项目完成情况表

单位：万元

| 序号 | 项目名称 | 实施单位 | 安排资金 | 已支付资金 | 结余资金 | 资金支出率 |
|----|-------------------------|-------|---------|---------|-------|---------|
| 1 | 闽宁镇现代渔业养殖园区建设项目 | 闽宁镇 | 269.10 | 269.10 | 0.00 | 100.00% |
| 2 | 闽宁镇武河村农业提质增效项目 | 闽宁镇 | 500.00 | 500.00 | 0.00 | 100.00% |
| 3 | 闽宁镇武河村农业产业基础设施配套项目 | 闽宁镇 | 520.00 | 520.00 | 0.00 | 100.00% |
| 4 | 原隆村葡萄产业生产道路建设项目 | 闽宁镇 | 422.00 | 422.00 | 0.00 | 100.00% |
| 5 | 闽宁镇消费助农促增收项目 | 农业农村局 | 80.00 | 80.00 | 0.00 | 100.00% |
| 6 | 闽宁镇文化站非遗展示中心提升改造 | 文旅局 | 20.00 | 20.00 | 0.00 | 100.00% |
| 7 | 闽宁镇民族团结进步新样板品牌项目 | 统战部 | 80.00 | 80.00 | 0.00 | 100.00% |
| 8 | 闽宁镇园艺村给排水管网及配套建设项目 | 闽宁镇 | 1860.90 | 1860.90 | 0.00 | 100.00% |
| 9 | 闽宁镇农村污水处理站维修改造及配套建设项目 | 闽宁镇 | 500.00 | 500.00 | 0.00 | 100.00% |
| 10 | 闽宁镇玉海村人饮提升项目 | 水务局 | 216.00 | 216.00 | 0.00 | 100.00% |
| 11 | 巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接扶持项目 | 胜利乡 | 39.30 | 39.30 | 0.00 | 100.00% |
| | | 望远镇 | 403.20 | 403.20 | 0.00 | 100.00% |
| | | 闽宁镇 | 1249.60 | 1248.10 | 1.50 | 99.88% |
| 12 | 闽宁镇葡萄酒产业文旅融合示范项目 | 闽宁镇 | 760.00 | 755.10 | 4.90 | 99.35% |
| 13 | 闽宁镇葡萄酒劳务协作基地项目 | 人社局 | 162.00 | 157.80 | 4.20 | 97.41% |
| 14 | 闽宁镇新镇区居民用水安全保障项目 | 闽宁镇 | 330.00 | 307.90 | 22.10 | 93.30% |
| 15 | 闽宁镇园艺村冷库设备升级改造项目 | 闽宁镇 | 120.00 | 109.80 | 10.20 | 91.50% |

| 序号 | 项目名称 | 实施单位 | 安排资金 | 已支付资金 | 结余资金 | 资金支出率 |
|----|---------------------|------|-----------------|----------------|---------------|---------------|
| 16 | 闽宁产业园企业奖补项目 | 闽宁镇 | 600.00 | 549.00 | 51.00 | 91.50% |
| 17 | 闽宁镇园艺村六七组巷道硬化项目 | 闽宁镇 | 300.00 | 273.30 | 26.70 | 91.10% |
| 18 | 菌草科研技术应用服务试验项目 | 闽宁镇 | 600.00 | 533.20 | 66.80 | 88.86% |
| 19 | 扶持企业高质量发展及新镇区盘活奖补项目 | 闽宁镇 | 168.00 | 138.50 | 29.50 | 82.46% |
| 20 | 闽宁镇园艺村基础设施提升工程 | 闽宁镇 | 400.00 | 329.00 | 71.00 | 82.25% |
| 21 | 闽宁产业园智慧园区建设项目 | 闽宁镇 | 400.00 | 280.00 | 120.00 | 70.00% |
| 合计 | | | 10000.00 | 9592.10 | 407.90 | 95.92% |

（二）项目绩效目标

1.项目绩效总目标

永宁县坚持农业农村优先发展，巩固拓展脱贫攻坚成果，全面推进乡村振兴，推动乡村产业质量效益和竞争力进一步提高，农村基础设施和基本公共服务水平进一步提升，农村低收入人口分类帮扶长效机制逐步完善，脱贫地区农民收入增速高于全国农民平均水平，促进脱贫人口人均纯收入持续稳定增长，确保增速高于全区农村人口纯收入平均水平和不发生规模性返贫。

2.项目绩效指标

评价组依据《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号），结合项目绩效跟踪与实际运行情况，对绩效目标进行了系统梳理，构建了评价指标体系，具体如表3所示。

该指标体系设置了4个一级指标，总权重100%。权重具体分配为：项

目决策 18%、项目过程 17%、项目产出 20%、项目效益 45%。为支撑上述评价维度，体系进一步细化为 11 个二级指标，旨在对项目实施的关键环节进行精准衡量：

(1) 项目决策下设 3 个二级指标，分别为：项目立项、绩效目标、资金投入。

(2) 项目过程下设 2 个二级指标，分别为：资金管理、组织实施。

(3) 项目产出下设 4 个二级指标，分别为：产出数量、产出质量、产出时效、产出成本。

(4) 项目效益下设 2 个二级指标，分别为：实施效益和满意度。

表 3 2025 年永宁县闽宁协作资金绩效评价指标体系

| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 指标解释 | 评价标准 | 分值 |
|-----------------|--|-------------------------|--|---------------------------------------|-----|
| 决策 (18分) | 项目立项 (8分) | 立项依据充分性 (4分) | 项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。 | ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策； | 1 |
| | | | | ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求； | 1 |
| | | 项目立项 (4分) | 项目立项是否符合部门职责范围相符，属于部门履职所需； | ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需； | 1 |
| | | | | ④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则； | 1 |
| | 绩效目标 (7分) | 立项程序规范性 (4分) | 项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。 | ①项目是否按照规定的程序申请设立； | 1 |
| | | | | ②审批文件、材料是否符合相关要求； | 1.5 |
| | | 绩效目标合理性 (4分) | 项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。 | ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策。 | 1.5 |
| | | | | ①项目是否有绩效目标； | 1 |
| | | | | ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性； | 1 |
| | | | | ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平； | 1 |
| 绩效指标明确性 (3分) | 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明确化情况。 | ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。 | 1 | | |
| | | ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标； | 1 | | |
| 资金投入 | 预算编制科学性 (3分) | 项目预算编制是否经过科学论证。 | ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现； | 1 | |
| | | | ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。 | 1 | |
| | | | ①预算编制是否经过科学论证； | 0.5 | |

2025年度永宁县闽宁协作资金绩效评价报告

| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 指标解释 | 评价标准 | 分值 | |
|-------------|---------------|-----------------|--|--|--|-----|
| 过程 (17分) | (3分) | 科学性 (2分) | 有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。 | ②预算内容与项目内容是否匹配； ③预算额度测算依据是否充分，是否按照标准编制； ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。 | 0.5 | |
| | | 资金分配合理性 (1分) | 项目预算资金分配是否有测算依据，与补助单位或地方实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性、合理性情况。 | ①预算资金分配依据是否充分； ②资金分配额度是否合理，与项目单位或地方实际是否相适应。 | 0.5 | |
| | | 资金到位率 (1分) | 实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实程度。 | 资金到位率= (实际到位资金/预算资金) ×100%。 | 1 | |
| | 资金管理 (13分) | (10分) | 预算执行率 (10分) | 项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。 | 预算执行率= (实际支出资金/实际到位资金) ×100%。 | 10 |
| | | | 资金使用合规性 (2分) | 项目资金使用是否符合相关的财务管理规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。 | ①是否符合国家财经法规和财务管理规定以及有关专项资金管理办法的规定； ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途； ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 | 0.5 |
| | | 组织实施 (4分) | 管理制度健全性 (2分) | 项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核 | ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度； ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。 | 0.5 |
| | | | | 0.5 | | |

2025年度永宁县闽宁协作资金绩效评价报告

| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 指标解释 | 评价标准 | 分值 | |
|-------------|-----------------|---------------|---|--|-------------------------------------|----|
| 产出 (20分) | 制度执行有效性 (2分) | | 财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。 | | | |
| | | | 项目实施是否符合相关管理规定,用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。 | ①项目调整及支出调整手续是否完备; ②项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档; | 1 1 | |
| | 产出数量 (5分) | 实际完成率 (5分) | 项目实施的实际产出数与计划产出数的比率,用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。 | 实际完成率=(实际产出数/计划产出数)×100%。 | 5 | |
| | | | 项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率,用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。 | 质量达标率=(质量达标产出数/实际产出数)×100%。 | 5 | |
| | 产出时效 (5分) | 完成及时性 (5分) | 项目实际完成时间与计划完成时间之间的比较,用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。 | ①项目完成是否及时性 ②项目验收是否及时性 | 2 3 | |
| | | | 完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率,用以反映和考核项目的成本节约程度。 | 成本节约率=[(计划成本-实际成本)/计划成本]×100%。 | 5 | |
| | 效益 (45分) | 实施效益 (35分) | 经济效益 (10分) | 项目实施所产生的经济效益 | 是否通过资金投入促进了产业发展,并为受益对象带来了收入增长和就业机会。 | 10 |
| | | | 社会效益 (10分) | 项目实施所产生的社会效益 | 是否改善了公共服务或基础设施,提高了居民生活的便利性和社区凝聚力。 | 10 |
| | | | 生态效益 (8分) | 项目实施所产生的生态效益 | 是否产生了显著的生态保护或环境改善效益。 | 8 |

2025年度永宁县闽宁协作资金绩效评价报告

| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 指标解释 | 评价标准 | 分值 |
|------|--------------|------------------|----------------------|-----------------------------------|-----|
| | | 可持续影响 (7分) | 项目实施所产生的可持续影响性 | 是否建立了长效管护机制，以确保项目成果能够持续运行并发挥长期效用。 | 7 |
| | 满意度 (10分) | 社会公众满意度 (10分) | 社会公众或服务对象对项目实施效果的满意度 | 对项目整体满意度 | 10 |
| 合计 | | | | | 100 |

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价目的、依据和范围

1.评价目的

本次绩效评价分别从决策目标、过程目标、产出目标和效益目标等四个方面，通过运用规范的绩效评价指标体系和科学的绩效评价方法，全面、客观地综合分析永宁县 2025 年度闽宁协作资金支出情况，预算编制的平衡性和明确性，预算控制、监督的合规性和有效性，以及东西部协作资金的产出和效益情况。在此基础上，归纳总结永宁县 2025 年度闽宁协作资金项目预算绩效管理工作的经验；同时，发现存在的问题和不足，分析问题产生的原因，提出合理的意见建议，为永宁县今后预算编制、财政支出结构优化提供决策参考和依据，进一步推动和促进永宁县脱贫攻坚预算绩效管理工作，提升衔接资金使用成效，强化监督管理，保证闽宁协作资金管理使用的安全性、规范性和有效性。

2.评价依据

本次评价工作以《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）为基本框架和核心准则，紧密结合了项目的具体情况，所依据的文件包括项目立项批复、预算批复、政府采购合同、工程验收报告及项目单位提供的绩效目标与数据资料等；此外，在评价过程中还参考了相关的行业技术标准、预算管理规定及财务会计制度等。

3.评价范围

包括永宁县 2025 年度闽宁协作资金 10000 万元，涉及 8 个项目责任单位负责实施的 21 个项目。

（二）绩效评价原则、评价方法

1.绩效评价原则

（1）科学公正。绩效评价应当运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正的反映。

（2）统筹兼顾。单位自评、部门评价和财政评价应职责明确，各有侧重，相互衔接。单位自评应由项目单位自主实施，即“谁支出、谁自评”。部门评价和财政评价应在单位自评的基础上开展，必要时可委托第三方机构实施。

（3）激励约束。绩效评价结果应与预算安排、政策调整、改进管理实质性挂钩，体现奖优罚劣和激励相容导向，有效要安排、低效要压减、无效要问责。

（4）公开透明。绩效评价结果应依法依规公开，并自觉接受社会监督。根据以上原则，绩效评价应遵循如下要求：

（1）为确保数据采集的全面性与科学性，本项目在数据采集阶段采用了客观数据与问卷调查相结合的综合方法，以保障问卷数据的可靠性和有效性。

（2）保证评价结果的真实性、公正性，提高评价报告的公信力。

（3）绩效评价报告应当简明扼要，除了对绩效评价的过程、结果描述外，还应总结经验，指出问题，并就共性问题提出可操作性改进建议。

2.绩效评价方式和方法

(1) 绩效评价方式。绩效评价的方式包括现场评价和非现场评价方式。现场评价需要绩效评价工作组到现场采取询问、观察、检查、复核等方式对评价项目的有关情况进行核实；非现场评价需要对收集的资料进行整理和科学的分析，经过综合分析得出评价结果，并完成评价报告。

(2) 评价分析方法

①综合评分方法。永宁县 2025 年度闽宁协作资金绩效评价采用加权平均法进行综合评分。绩效评价以单个项目为评价对象，对纳入评价范围的各项项目分别进行评分；在此基础上，按照各项目资金占闽宁协作资金的比例确定权重，计算各项目加权得分并汇总，形成 2025 年度永宁县闽宁协作资金绩效评价总得分。

②权重确定方法。评价指标的权重量化参照《项目支出绩效评价管理办法》，采用逐项对比法和层次分析法，对每个层次的指标根据重要性依次进行比较并确定权重值。

③标准值的确定方法。永宁县 2025 年度闽宁协作资金绩效评价采用了计划标准、历史标准、经验标准来确定标准值。即以预先制定的目标、计划、预算、定额等数据作为评价标准，或者参照同类指标的历史数据、经验数据确定标准值。

(3) 绩效评价方法。根据评价项目的实际情况，采取因素分析法和公众评判法相结合的方法开展评价工作。

①因素分析法是指综合分析影响绩效目标实现、实施效益的内外部因素的方法。

②公众评判法是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查等方式进行评判的方法。

（三）绩效评价工作过程

1.前期准备

评价工作启动后，评价组首先系统梳理并深入研读了《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）等政策文件，确保评价工作全程符合规范。在此基础上，评价组与委托方永宁县财政局进行充分对接，明确评价目标与需求，随后制定了详尽的绩效评价工作方案，确定评价范围、内容、方法与时间安排。同时，项目组全面收集项目立项、预算、合同、验收报告等基础资料，并进行内部分工与培训，为后续实施奠定坚实基础。

2.设计绩效评价指标体系

在前期准备的基础上，评价组依据相关性、系统性、重要性等原则，初步设计了一套涵盖决策、过程、产出、效益四个维度的绩效评价指标体系框架，并设置了相应权重与评分标准。为确保指标科学、可行，评价组与各项目单位进行了沟通，结合其实际反馈对指标体系进行了优化调整。之后，指导项目单位填报基础数据表并提供佐证材料，评价组对数据真实性、完整性进行了初步审核，从而形成最终用于评价的指标体系与数据基础。

3.完成评价方案

本阶段是评价工作的核心执行环节。评价组赴项目现场，通过实地勘察、

访谈相关人员、开展问卷调查、复核原始资料等多种方式，全面采集评价证据。在充分获取数据与材料后，评价组进行了系统的定量与定性分析，在此基础上，撰写形成《绩效评价报告（初稿）》，经征求项目单位与委托方意见并进行修改完善后，最终形成逻辑清晰、结论客观的正式绩效评价报告。

三、综合评价情况及评价结论

运用由评价小组开发并通过专家组论证的评价指标体系及评分标准，通过数据采集、问卷调查及访谈，对永宁县2025年度闽宁协作资金绩效进行客观评价，最终评价结果为90.40分（详见附件1），绩效评级为“优”，各部分权重和绩效分值具体如表4所示。

表4 永宁县闽宁协作资金绩效指标得分表

| 指标 | 项目决策类 | 项目过程类 | 项目产出类 | 项目效益类 | 合计 |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------|
| 权重 | 18 | 17 | 20 | 45 | 100 |
| 得分 | 14.81 | 15.09 | 19.50 | 41.00 | 90.40 |
| 得分率 | 82.28% | 88.76% | 97.50% | 91.11% | 90.40% |

四、绩效评价指标分析

（一）项目决策情况

2025年永宁县闽宁协作资金项目设立符合乡村振兴相关政策要求，与部门职能及需求相匹配，立项依据充分；项目立项过程符合地方财政项目投资管理的要求，决策程序基本规范；预算内容与项目内容及工作任务相匹配，预算编制基本合理；预算资金分配依据充分，资金分配额度基本项目需求相符。但存在个别项目绩效目标设置不合理、不明确等情况，该指标设计分值18分，得分12.91分，各项指标的分值设定与得分明细具体如表5所示。

表5 决策指标设定及评分情况表

| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 分值 | 得分 |
|---------|------|---------|----|-------|
| 决策（18分） | 项目立项 | 立项依据充分性 | 4 | 3.5 |
| | | 立项程序规范性 | 4 | 3.1 |
| | 绩效目标 | 绩效目标合理性 | 4 | 3.21 |
| | | 绩效指标明确性 | 3 | 2.5 |
| | 资金投入 | 预算编制科学性 | 2 | 1.5 |
| | | 资金分配合理性 | 1 | 1.0 |
| 合计 | | | 18 | 14.81 |

1.项目立项（分值8分，得分6.6分）

（1）立项依据充分性

本次对“立项依据充分性”的评价，依据财预〔2020〕10号评价标准，评价组重点核查各项目是否形成清晰、完整、可核验的立项支撑材料链条，主要包括：政策/决策依据、立项审批文件、可行性研究或技术方案依据、资金来源与安排文件，以及必要的前置手续等；同时关注上述材料与项目名称、建设内容、投资规模、资金来源之间的一致性与闭环性。为保证横向可比，本次采用统一量化口径，将“依据充分性判断”对应为分值：充分4分、较充分3分、基本充分2分、未提供/待补充1分，评价结果汇总具体如表6所示。

表6 立项依据充分性概括性汇总表

| 依据充分性判断 | 分值 | 数量(个) | 项目名称(汇总) | 得分 |
|---------|----|-------|--|----|
| 充分 | 4 | 12 | 闽宁产业园智慧园区建设项目；永宁县闽宁镇园艺村给排水管网及配套建设项目；永宁县闽宁镇新镇区居民用水安全保障项目；闽宁镇文化站非遗展示中心提升改造；闽宁镇民族团结进步新样板品牌项目；闽宁镇玉海村人饮提升项目；永宁县闽宁镇葡萄酒劳务协作基地项目；永宁县闽宁镇现代渔业养殖园区建设项目；闽宁镇园艺村冷库设备升级改造 | 48 |

2025年度永宁县闽宁协作资金绩效评价报告

| 依据充分性判断 | 分值 | 数量(个) | 项目名称(汇总) | 得分 |
|----------|----|-------|--|------|
| | | | 项目; 闽宁镇武河村农业提质增效项目; 闽宁镇武河村农业产业基础设施配套项目; 闽宁镇葡萄酒产业文旅融合示范项目 | |
| 较充分 | 3 | 6 | 永宁县闽宁镇农村污水处理站维修改造及配套建设项目; 闽宁镇园艺村六七组巷道硬化项目; 永宁县闽宁镇消费助农促增收项目; 永宁县菌草科研技术应用服务试验项目; 原隆村葡萄产业生产道路建设项目; 永宁县闽宁产业园企业奖补项目 | 18 |
| 基本充分 | 2 | 2 | 扶持企业高质量发展及新镇区盘活奖补项目; 永宁县闽宁镇园艺村基础设施提升工程 | 4 |
| 不适用(不计分) | — | 1 | 巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接扶持项目 | — |
| 合计(计分项目) | — | 20 | — | 70 |
| 折算后得分 | — | — | $70 \div 80 \times 4$ | 3.50 |

总体来看，部分项目立项链条较为完整，能够形成“决策-立项-方案/设计-资金要件”的闭环支撑（如“闽宁产业园智慧园区建设项目”评价为“充分”并计4分）；但也有部分项目在关键支撑材料列示不完整或链条闭合不足，评价为“基本充分”等情形并相应扣分。扣分点主要集中在两类问题：一是关键立项支撑材料未能列明或未能提供（如会议决策依据、立项请示/批复、实施方案等），导致立项依据难以核证；二是可研/初设、预算评审等论证材料体现不足，叠加个别材料与项目不匹配或归档混放等情况，影响资料严谨性与可追溯性。此外，“巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接扶持项目”在相关乡镇口径为“不适用”，本指标不纳入计分统计，仅作情况说明。评价组对除“不适用”项目外纳入计分的20个项目逐项汇总，合计70分（满分80分=20项×4分），折算后本指标得分为： $70 \div 80 \times 4 = 3.50$ 分。

因此，根据评价指标，本指标满分4分，得分3.50分。

（2）立项程序规范性

本次对“立项程序规范性”的评价，依据财预〔2020〕10号评价标准，评价组重点核查各项目是否按规定程序履行立项及实施管理关键环节，形成可核验的程序性资料闭环。核查要点主要包括：立项请示/函、会议纪要或集体决策、初设/可研批复、用地/规划/施工许可及水保等前置要件、绩效目标申报/自评、招采资料、合同、支付资料、以及初验/竣工验收等。

为保证各项目横向可比，本次采用统一口径对程序性资料完备程度进行记录与评价：对各要件是否提供以“√/×/空（不适用或未提供）”标识，并据此汇总形成概括性统计表，具体如表7所示，用于识别程序链条薄弱环节与共性问题。

表7 立项程序规范性概括性汇总表

| 程序要件 | 已提供 (√) | 未提供 (×) | 不适用/ 未提供 | 适用项目 数 | 符合率 |
|----------------------|------------|------------|-------------|-----------|-------|
| 立项请示/函 | 13 | 5 | 5 | 18 | 72.2% |
| 会议纪要/集体决策 | 9 | 9 | 5 | 18 | 50.0% |
| 初设/可研批复 | 13 | 5 | 5 | 18 | 72.2% |
| 用地/规划/施工许可、 水保等要件 | 12 | 6 | 5 | 18 | 66.7% |
| 绩效目标申报/自评 | 10 | 8 | 5 | 18 | 55.6% |
| 招采资料 | 17 | 1 | 5 | 18 | 94.4% |
| 合同 | 16 | 2 | 5 | 18 | 88.9% |
| 支付资料 | 16 | 2 | 5 | 18 | 88.9% |
| 初验/竣工验收 | 10 | 7 | 6 | 17 | 58.8% |

综合核查情况看，招采资料、合同与支付资料总体较为齐全，适用项目

中“招采资料”提供率为 94.4%，“合同”“支付资料”提供率均为 88.9%；相对薄弱环节集中在会议纪要/集体决策、绩效目标申报/自评及初验/竣工验收等要件，其中“会议纪要/集体决策”提供率为 50.0%，“绩效目标申报/自评”为 55.6%，“初验/竣工验收”为 58.8%。

同时，个别奖补类项目（如“永宁县闽宁产业园企业奖补项目”“扶持企业高质量发展及新镇区盘活奖补项目”）及“巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接扶持项目”（不同乡镇口径）为“不适用”，该指标不纳入计分统计，仅作情况说明。经对表内除“不适用”项目外纳入计分的项目得分逐项汇总，折算后该指标得分为：3.10 分。

因此，根据评价指标，本指标满分 4 分，得 3.10 分。

2.绩效目标（分值 7 分，得分 5.71 分）

（1）绩效目标合理性

依据财预〔2020〕10号评价标准，评价组经核查各项目绩效目标设置情况，整体上能够围绕闽宁协作及衔接推进乡村振兴资金使用方向，目标表普遍覆盖产出、效益及满意度等要素，方向性总体一致，具备绩效管理与评价基础。但从目标与项目特性匹配度、目标值合理性看，仍存在一定不足：一是部分项目目标内容与项目属性匹配不够，如企业奖补、消费助农、文旅融合等市场化/奖补类项目，目标与指标仍大量沿用“示范村、受益脱贫人口、项目验收合格率”等工程类或综合类模板指标，未突出“支持对象数量、奖补标准、撬动投资、销售额/订单额、游客量”等关键目标，导致目标对项目管

理的约束性偏弱。二是个别项目对资金执行进度设置偏低，如出现“当年资金支出率较低、结余结转率偏高”的目标值情形，与年度绩效管理导向不够一致，需结合实施计划进一步校准。三是少数项目成该指标存在上限值与项目总额不一致等问题，影响目标的严谨性与可核查性，具体分析如表8所示。

表8 绩效目标合理性分析表

| 序号 | 项目名称 | 绩效目标合理性（得分/扣分依据） | 得分 |
|----|--------------------|--|-----|
| 1 | 菌草科研技术应用服务试验项目 | 得分依据：年度总体目标围绕“设立菌草科研专家工作站+技术展示/服务/培训+菌种研发推广+肉牛/滩羊饲喂试验+品牌培育+生态治理示范”，与项目内容匹配，任务链条较完整。 扣分依据：目标对培训覆盖人次、试验规模/批次、示范基地面积、成果转化/增收等关键可量化结果未明确，部分表述较宏观。 | 3.0 |
| 2 | 闽宁镇现代渔业养殖园区建设项目 | 得分依据：目标聚焦园区建设与循环水/智慧渔业应用，明确建设养殖车间、水质净化、饲料加工、监测投喂、冷藏等关键设施，方向与项目一致。 扣分依据：未明确建成规模（车间数量/面积、设计产能、养殖品种与产量、带动就业/增收等），且目标表述后段不完整，影响可考核性。 | 3.0 |
| 3 | 闽宁镇园艺村冷库设备升级改造项目 | 得分依据：目标直接对应冷库改造，明确改造范围（5间冷库）及新增设备数量（螺杆并联机组1套、冷风机10台等），并提出远程控制与单库调节功能，具体可落实。 扣分依据：未进一步量化改造后库容/降耗幅度、保鲜时长提升等效果指标。 | 3.5 |
| 4 | 闽宁镇武河村农业提质增效项目 | 得分依据：目标围绕农田水利提质，明确渠道翻建/改造里程、毛渠砌护里程及配套建筑物数量（建筑48座、阀/田口925座），内容具体、可验收。 扣分依据：缺少对受益面积、节水增效或增收等效果的量化表述。 | 3.5 |
| 5 | 闽宁镇武河村农业产业基础设施配套项目 | 得分依据：目标明确建设5万m ² 蓄水池1座及管网、加压泵站等配套，建设内容清晰，与项目匹配。 扣分依据：未明确蓄水量、覆盖灌溉面积/受益 | 3.0 |

2025年度永宁县闽宁协作资金绩效评价报告

| 序号 | 项目名称 | 绩效目标合理性（得分/扣分依据） | 得分 |
|----|---------------------|--|-----|
| | | 主体、供水保障指标等关键结果，目标偏“建设描述”，效益表述不足。 | |
| 6 | 闽宁镇葡萄酒产业文旅融合示范项目 | 得分依据：目标聚焦“酒庄景区创建+露营基地等建设+酒庄游/品鉴产品开发”，并给出补贴比例（固定资产投资30%），与项目政策工具一致。 扣分依据：缺少拟支持酒庄数量、景区创建等级目标、游客/收入带动等可量化结果，目标多为倡导性表述。 | 3.0 |
| 7 | 原隆村葡萄产业生产道路建设项目 | 得分依据：目标采用以工代赈方式，明确道路条数与长度（7条5372米）、路面类型及面积（35980m ² ）和配套安全设施，表述具体、可考核。 扣分依据：未量化对运输效率/成本下降或产业增收的效果指标。 | 3.5 |
| 8 | 闽宁产业园智慧园区建设项目 | 得分依据：目标提出“1+3+N”智慧安防体系（平台、感知/网络/应用层、场景应用），总体建设框架清晰，与智慧园区建设方向匹配。 扣分依据：未明确N个场景的数量/清单、覆盖范围、预期治理成效（事件处置时长、安防覆盖率等）指标，考核可操作性偏弱。 | 3.0 |
| 9 | 闽宁产业园企业奖补项目 | 得分依据：目标以落实奖补政策为核心，明确奖补方向（固定资产投资、新增设备、用工、物流等），与项目属性（政策兑现类）一致。 扣分依据：缺少年度兑现目标（企业数量、奖补金额、带动投资/就业等），目标偏“执行政策”描述，结果导向不够。 | 3.0 |
| 10 | 扶持企业高质量发展及新镇区盘活奖补项目 | 得分依据：目标明确支持企业技改、设备更新、研发扩产及新镇区闲置资产盘活，并引用政策标准，方向与项目匹配。 扣分依据：未量化扶持对象数量、投资拉动、盘活面积/资产规模、绩效产出等，且表述较宽泛，考核指标需进一步细化。 | 3.0 |
| 11 | 闽宁镇园艺村基础设施提升工程 | 得分依据：目标围绕给水、排水等基础设施建设，明确管网铺设、检查井/沉泥井、提升泵站等工程内容与数量，具备可实施、可验收特征。 扣分依据：部分关键量化数据在目标表述中不够完整（存在省略/截断），建议补充受益户数、覆盖范围与运行效果指标。 | 3.5 |
| 12 | 闽宁镇园艺村给排水管网及配套 | 得分依据：目标明确给水主管/支管与污水管网里程、户改厕数量（849户）及道路硬化面积 | 3.5 |

| 序号 | 项目名称 | 绩效目标合理性（得分/扣分依据） | 得分 |
|------------|-----------------------|--|-------------|
| | 建设项目 | （38930 m ² ），建设内容与规模清晰，便于考核。 扣分依据：未进一步量化供水保障率、污水收集率或环境改善等效果指标。 | |
| 13 | 闽宁镇新镇区居民用水安全保障项目 | 得分依据：目标聚焦供水系统改造与升级优化，包含绿化供水独立化、主管道改造与减压阀井设置等措施，方向明确。 扣分依据：未量化供水水质/水压达标率、故障率下降、受益人口等结果，且部分内容存在省略/截断，影响可核性。 | 3.0 |
| 14 | 闽宁镇农村污水处理站维修改造及配套建设项目 | 得分依据：目标明确扩建/新增处理模块/站点改造/塌陷修复/围墙及监控更换等具体内容，点位清晰，工程可验收。 扣分依据：未量化处理能力提升、出水达标率、受益人口与运维保障等效果指标。 | 3.5 |
| 折算得分（满分4分） | | | 3.21 |

同时，本次资料核查中，有7个项目不适用或未提供该部分的评价资料，分别为：闽宁镇园艺村六七组巷道硬化项目、巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接扶持项目、闽宁镇文化站非遗展示中心提升改造、闽宁镇民族团结进步新样板品牌项目、闽宁镇玉海村人饮提升项目、永宁县闽宁镇葡萄酒劳务协作基地项目、永宁县闽宁镇消费助农促增收项目。上述项目因缺少必要材料，本次不展开合理性评分论证。

综上，绩效目标总体方向基本合理，但存在模板化、目标值偏宽泛及个别指标不够严谨等情况。表8中已评分的14个项目得分主要分布在3.0—3.5分区间（满分4分），其中6个项目得3.5分、8个项目得3.0分，平均得分为3.21分。

因此，根据评价指标，该指标满分4分，得分3.21分。

（2）绩效指标明确性

在“绩效指标明确性”维度，依据财预〔2020〕10号评价标准，评价组经核查各项目相关项目资料，整体看各指标体系普遍覆盖产出、效益与满意度等维度，并在数量、质量、时效、成本等方面有所体现，部分指标设置了可量化绩效值（如“受益脱贫人口和监测帮扶对象（0.25万人）”“建设闽宁乡村振兴示范村（1个村）”等），具备一定可核验基础。

但共性问题较为突出：一是年度总体目标中已明确的关键建设量化内容未在指标体系中同步固化为相应三级指标或绩效值，导致验收抓手不足（如目标中包含“150亩”，但指标体系未对应体现）；二是部分效益/质量指标仍以定性表述为主（如“脱贫攻坚成果：巩固拓展”“乡村振兴：全面推进”），缺少明确计量口径或判定阈值，影响指标的可衡量性、可比性与可追溯性。上述情况在多个工程建设类项目中表现更为明显，例如项目总体目标包含“7条、5372米、35980平方米”等建设量化内容，但指标体系未对应设置/体现相应三级指标或绩效值，具体分析如表9所示。

表9 绩效指标明确性分析表

| 序号 | 项目名称 | 绩效指标明确性（得分/扣分依据） | 得分 |
|----|-----------------|--|-----|
| 1 | 菌草科研技术应用服务试验项目 | 得分依据：指标体系覆盖产出、效益、满意度，且含数量/质量/时效/成本等维度；部分指标绩效值可量化（如受益脱贫人口和监测帮扶对象（0.25万人）；建设闽宁乡村振兴示范村（1个村））。 扣分依据：年度总体目标包含关键建设量化内容（如150亩），但指标体系未对应设置/体现相应三级指标或绩效值。部分效益/质量指标为定性表述（如脱贫攻坚成果：巩固拓展；乡村振兴：全面推进），缺少明确计量口径/阈值。 | 2.5 |
| 2 | 闽宁镇现代渔业养殖园区建设项目 | 得分依据：指标体系覆盖产出、效益、满意度，且含数量/质量/时效/成本等维度；部分指标绩效值可量化（如受益脱贫人口和监测帮扶对象（0.25万人）；建 | 2.5 |

| 序号 | 项目名称 | 绩效指标明确性（得分/扣分依据） | 得分 |
|----|--------------------|---|-----|
| | | 设闽宁乡村振兴示范村（1个村））。 扣分依据：年度总体目标强调养殖、渔业、智慧等关键事项，但指标体系未体现相应可量化指标（如企业/奖补/养殖规模等）。部分效益/质量指标为定性表述（如脱贫攻坚成果：巩固拓展；乡村振兴：全面推进），缺少明确计量口径/阈值。 | |
| 3 | 闽宁镇园艺村冷库设备升级改造项目 | 得分依据：指标体系覆盖产出、效益、满意度，且含数量/质量/时效/成本等维度；部分指标绩效值可量化（如受益脱贫人口和监测帮扶对象（0.25万人））；建设闽宁乡村振兴示范村（1个村））。 扣分依据：年度总体目标包含关键建设量化内容（如5间、1套、10台），但指标体系未对应设置/体现相应三级指标或绩效值。部分效益/质量指标为定性表述（如脱贫攻坚成果：巩固拓展；乡村振兴：全面推进），缺少明确计量口径/阈值。 | 2.5 |
| 4 | 闽宁镇武河村农业提质增效项目 | 得分依据：指标体系覆盖产出、效益、满意度，且含数量/质量/时效/成本等维度；部分指标绩效值可量化（如受益脱贫人口和监测帮扶对象（0.25万人））；建设闽宁乡村振兴示范村（1个村））。 扣分依据：年度总体目标包含关键建设量化内容（如1.8米、3.53公里、1米），但指标体系未对应设置/体现相应三级指标或绩效值。部分效益/质量指标为定性表述（如脱贫攻坚成果：巩固拓展；乡村振兴：全面推进），缺少明确计量口径/阈值。 | 2.5 |
| 5 | 闽宁镇武河村农业产业基础设施配套项目 | 得分依据：指标体系覆盖产出、效益、满意度，且含数量/质量/时效/成本等维度；部分指标绩效值可量化（如受益脱贫人口和监测帮扶对象（0.25万人））；建设闽宁乡村振兴示范村（1个村））。 扣分依据：年度总体目标包含关键建设量化内容（如5万平方米、1座），但指标体系未对应设置/体现相应三级指标或绩效值。部分效益/质量指标为定性表述（如脱贫攻坚成果：巩固拓展；乡村振兴：全面推进），缺少明确计量口径/阈值。 | 2.5 |
| 6 | 闽宁镇葡萄酒产业文旅融合示范项目 | 得分依据：指标体系覆盖产出、效益、满意度，且含数量/质量/时效/成本等维度；部分指标绩效值可量化（如受益脱贫人口和监测帮扶对象（1万人））；建设闽宁乡村振兴示范村（6个村））。 扣分依据：年度总体目标强调补贴、葡萄、葡萄酒等关键事项，但指标体系未体现相应可量化指标（如企 | 2.5 |

| 序号 | 项目名称 | 绩效指标明确性（得分/扣分依据） | 得分 |
|----|---------------------|---|-----|
| | | 业/奖补/养殖规模等）。部分效益/质量指标为定性表述（如脱贫攻坚成果：巩固拓展；乡村振兴：全面推进），缺少明确计量口径/阈值。 | |
| 7 | 原隆村葡萄产业生产道路建设项目 | 得分依据：指标体系覆盖产出、效益、满意度，且含数量/质量/时效/成本等维度；部分指标绩效值可量化（如受益脱贫人口和监测帮扶对象（0.25万人）；建设闽宁乡村振兴示范村（1个村））。 扣分依据：年度总体目标包含关键建设量化内容（如7条、5372米、35980平方米），但指标体系未对应设置/体现相应三级指标或绩效值。部分效益/质量指标为定性表述（如脱贫攻坚成果：巩固拓展；乡村振兴：全面推进），缺少明确计量口径/阈值。 | 2.5 |
| 8 | 闽宁产业园智慧园区建设项目 | 得分依据：指标体系覆盖产出、效益、满意度，且含数量/质量/时效/成本等维度；部分指标绩效值可量化（如受益脱贫人口和监测帮扶对象（0.75万人）；建设闽宁乡村振兴示范村（6个村））。 扣分依据：年度总体目标包含关键建设量化内容（如1个），但指标体系未对应设置/体现相应三级指标或绩效值。部分效益/质量指标为定性表述（如脱贫攻坚成果：巩固拓展；乡村振兴：全面推进），缺少明确计量口径/阈值。 | 2.5 |
| 9 | 闽宁产业园企业奖补项目 | 得分依据：指标体系覆盖产出、效益、满意度，且含数量/质量/时效/成本等维度；部分指标绩效值可量化（如受益脱贫人口和监测帮扶对象（1万人）；建设闽宁乡村振兴示范村（6个村））。 扣分依据：年度总体目标强调奖补、企业等关键事项，但指标体系未体现相应可量化指标（如企业/奖补/养殖规模等）。部分效益/质量指标为定性表述（如脱贫攻坚成果：巩固拓展；乡村振兴：全面推进），缺少明确计量口径/阈值。 | 2.5 |
| 10 | 扶持企业高质量发展及新镇区盘活奖补项目 | 得分依据：指标体系覆盖产出、效益、满意度，且含数量/质量/时效/成本等维度；部分指标绩效值可量化（如受益脱贫人口和监测帮扶对象（1万人）；建设闽宁乡村振兴示范村（6个村））。 扣分依据：年度总体目标强调补贴、奖补、企业等关键事项，但指标体系未体现相应可量化指标（如企业/奖补/养殖规模等）。部分效益/质量指标为定性表述（如脱贫攻坚成果：巩固拓展；乡村振兴：全面推进），缺少明确计量口径/阈值。 | 2.5 |

| 序号 | 项目名称 | 绩效指标明确性（得分/扣分依据） | 得分 |
|----|-----------------------|---|-----|
| 11 | 闽宁镇园艺村基础设施提升工程 | <p>得分依据：指标体系覆盖产出、效益、满意度，且含数量/质量/时效/成本等维度；部分指标绩效值可量化（如受益脱贫人口和监测帮扶对象（0.25万人）；建设闽宁乡村振兴示范村（1个村））。</p> <p>扣分依据：年度总体目标包含关键建设量化内容（如160m、530m、110m），但指标体系未对应设置/体现相应三级指标或绩效值。部分效益/质量指标为定性表述（如脱贫攻坚成果：巩固拓展；乡村振兴：全面推进），缺少明确计量口径/阈值。</p> | 2.5 |
| 12 | 闽宁镇园艺村给排水管网及配套建设项目 | <p>得分依据：指标体系覆盖产出、效益、满意度，且含数量/质量/时效/成本等维度；部分指标绩效值可量化（如受益脱贫人口和监测帮扶对象（0.25万人）；建设闽宁乡村振兴示范村（1个村））。</p> <p>扣分依据：年度总体目标包含关键建设量化内容（如9个、200m、63m），但指标体系未对应设置/体现相应三级指标或绩效值。部分效益/质量指标为定性表述（如脱贫攻坚成果：巩固拓展；乡村振兴：全面推进），缺少明确计量口径/阈值。</p> | 2.5 |
| 13 | 闽宁镇新镇区居民用水安全保障项目 | <p>得分依据：指标体系覆盖产出、效益、满意度，且含数量/质量/时效/成本等维度；部分指标绩效值可量化（如受益脱贫人口和监测帮扶对象（1万人）；建设闽宁乡村振兴示范村（6个村））。</p> <p>扣分依据：年度总体目标包含关键建设量化内容（如315m、166m、200m），但指标体系未对应设置/体现相应三级指标或绩效值。部分效益/质量指标为定性表述（如脱贫攻坚成果：巩固拓展；乡村振兴：全面推进），缺少明确计量口径/阈值。</p> | 2.5 |
| 14 | 闽宁镇农村污水处理站维修改造及配套建设项目 | <p>得分依据：指标体系覆盖产出、效益、满意度，且含数量/质量/时效/成本等维度；部分指标绩效值可量化（如受益脱贫人口和监测帮扶对象（1万人）；建设闽宁乡村振兴示范村（6个村））。</p> <p>扣分依据：年度总体目标包含关键建设量化内容（如2座、25座），但指标体系未对应设置/体现相应三级指标或绩效值。部分效益/质量指标为定性表述（如脱贫攻坚成果：巩固拓展；乡村振兴：全面推进），缺少明确计量口径/阈值。</p> | 2.5 |
| 15 | 巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴 | <p>得分依据：指标体系覆盖产出、效益、满意度，且含数量/质量/时效/成本等维度；部分指标绩效值可量化</p> | 2.5 |

| 序号 | 项目名称 | 绩效指标明确性（得分/扣分依据） | 得分 |
|----|--------------|---|-----|
| | 有效衔接扶持项目 | （如受益脱贫人口和监测帮扶对象（1万人）；建设闽宁乡村振兴示范村（6个村））。 扣分依据：部分效益/质量指标为定性表述（如脱贫攻坚成果：巩固拓展；乡村振兴：全面推进），缺少明确计量口径/阈值。 | |
| 16 | 闽宁镇消费助农促增收项目 | 得分依据：指标体系覆盖产出、效益、满意度，且含数量/质量/时效/成本等维度；部分指标绩效值可量化（如受益脱贫人口和监测帮扶对象（1万人）；建设闽宁乡村振兴示范村（6个村））。 扣分依据：年度总体目标强调企业等关键事项，但指标体系未体现相应可量化指标（如企业/奖补/养殖规模等）。部分效益/质量指标为定性表述（如脱贫攻坚成果：巩固拓展；乡村振兴：全面推进），缺少明确计量口径/阈值。 | 2.5 |

根据表9核查结果，综合考虑“指标可量化程度、关键产出是否固化、效益指标口径是否清晰”等因素，多数项目得分为2.5/3。同时，部分项目不适用或缺乏该部分的评价资料，分别为：闽宁镇园艺村六七组巷道硬化项目、闽宁镇文化站非遗展示中心提升改造、闽宁镇民族团结进步新样板品牌项目、闽宁镇玉海村人饮提升项目、永宁县闽宁镇葡萄酒劳务协作基地项目，本次不展开明确性评分论证。

因此，本维度总体评价为“指标体系框架基本具备，但关键产出指标固化不足、效益指标可衡量性偏弱，指标明确性仍需完善”，本项得分按多数项目水平得分为2.5分（满分3分）。

3.资金投入（分值3分，得分2.5分）

（1）预算编制科学性

评价组依据财预〔2020〕10号的评价标准，对本次提供的闽宁协作相关

项目资料进行了核查。项目资料显示，部分项目预算能够对应项目实施内容，并且项目资料提供了概算、资金来源说明及初步设计批复等材料作为支撑，项目资料在一定程度上体现了预算编制的依据与审批链条。

与此同时，评价组在“闽宁镇民族团结进步新样版品牌项目”等项目资料中发现，项目资料主要以会议纪要、资金指标及国库支付凭证为主，项目资料未单独形成可追溯的预算测算支撑链条，部分项目在预算编制阶段缺少单价数量测算、费用构成明细以及询价/比价过程记录等关键材料，评价组因此难以充分验证预算测算的科学性与合理性。基于上述核查情况，评价组认为本项总体表现较好但仍存在资料完备性不足的问题，评价组据此给予本项1.5分，并扣减0.5分；评价组的扣分依据是：部分项目预算编制依据不够完备，项目资料未单独提供或未形成可追溯链条的关键支撑材料（如采购/合同、发票、验收或成果确认、询价/报价记录等），评价组因此无法对预算测算的合理性与科学性进行充分验证。

因此，根据评价指标，该指标满分2分，得1.50分。

（2）资金分配合理性

从整体情况看，2025年永宁县闽宁协作资金分配紧扣闽宁协作年度目标和项目实施方案，围绕产业发展、基础设施建设和民生保障等重点领域进行统筹安排，资金投向明确，结构相对合理，能够较好支撑项目实施和协作目标实现。

从资金投向结构看，本年度协作资金重点支持现代农业和特色产业发展、

农业及园区基础设施配套提升、农村公共服务和生态环境改善等领域，涵盖菌草科研技术应用、现代渔业养殖园区建设、农业提质增效、产业园智慧化改造、农村供水安全保障及污水处理设施建设等项目，整体投向与永宁县资源禀赋、产业发展方向及闽宁协作“以产业促增收、以基础补短板”的政策导向高度契合，未发现偏离协作资金使用方向的情况。

从单个项目资金安排看，各项目资金规模基本依据项目建设内容、工程量和实施周期进行测算，对建设内容复杂、投资规模较大、带动效应明显的产业和基础设施类项目，安排了相对较高的协作资金；对冷库改造、园区设施提升、道路及附属工程等投资规模较小、实施周期较短的项目，则实行相对适度的资金配置，资金分配与项目实际需求总体匹配，未出现明显资金配置失衡或重复安排问题。

从资金来源和投入方式看，部分项目采取协作资金与县级配套资金相结合的投入模式，通过协作资金引导地方财政加大投入力度，在保障项目顺利实施的同时，有效放大了资金使用效益，增强了项目建设和后续运行的可持续性，体现了闽宁协作资金以有限投入撬动多方资源的政策效应。

从项目类型分布看，资金分配在突出产业发展和园区建设的同时，同步兼顾农村供水、污水处理、基础设施改善、消费助农及劳务协作等民生和社会效益类项目，既注重提升当期经济带动能力，也关注改善群众生产生活条件和巩固协作成果，整体结构较为均衡，有利于实现经济效益、社会效益和长期效益的协同提升。

综合分析，2025年永宁县闽宁协作资金在分配环节总体遵循了科学测算、突出重点和统筹兼顾的原则，资金配置与项目实施需求和绩效目标匹配度较高，分配合理性较强。

因此，根据评价指标，该指标满分1分，得分1.0分。

（二）项目过程情况

各项目实施单位重视项目组织管理，项目管理基本严格，财务、项目管理制度健全，资金使用基本规范。但也存在个别项目单位在档案管理方面、公示公告和落实绩效主体责任方面不足。该指标设计分值17分，得分14.09分，各项指标的分值设定与得分明细具体如表10所示。

表10 过程指标设定及评分情况表

| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 分值 | 得分 |
|---------|------|---------|----|-------|
| 过程（17分） | 资金管理 | 资金到位率 | 1 | 1.0 |
| | | 预算执行率 | 10 | 9.59 |
| | | 资金使用合规性 | 2 | 1.50 |
| | 组织实施 | 管理制度健全性 | 2 | 1.5 |
| | | 制度执行有效性 | 2 | 1.5 |
| 合计 | | | 17 | 15.09 |

1.资金管理（分值13分，得分12.09分）

（1）资金到位率

根据2025年5月1日《自治区财政厅关于下达2025年闽宁协作资金预算指标的通知》（宁财（农）指标〔2025〕157号），永宁县2025年度闽宁协作资金实行一次性下达。截至评价期末，实际到位资金10,000万元，资金到位率达100%。

因此，根据指标体系评分标准，该指标目标分值1分，得分1.0分。

(2) 预算执行率

永宁县 2025 年度闽宁协作资金共到位 10000 万元，截至 2025 年 12 月 31 日，资金支出共计 95,920,817.79 万元，预算执行率为 95.92%。具体项目明细如表 11 所示。因此，根据评价指标，该指标满分 10 分，得 9.59 分。

表 11 2025 年闽宁协作资金实施项目预算执行率统计表

单位：万元

| 序号 | 项目名称 | 实施单位 | 计划安排资金 | 已支付资金 | 资金结余 | 预算执行率 |
|----|-------------------------|-------|---------|---------|------|---------|
| 1 | 闽宁镇现代渔业养殖园区建设项目 | 闽宁镇 | 269.10 | 269.10 | 0.00 | 100.00% |
| 2 | 闽宁镇武河村农业提质增效项目 | 闽宁镇 | 500.00 | 500.00 | 0.00 | 100.00% |
| 3 | 闽宁镇武河村农业产业基础设施配套项目 | 闽宁镇 | 520.00 | 520.00 | 0.00 | 100.00% |
| 4 | 原隆村葡萄产业生产道路建设项目 | 闽宁镇 | 422.00 | 422.00 | 0.00 | 100.00% |
| 5 | 闽宁镇消费助农促增收项目 | 农业农村局 | 80.00 | 80.00 | 0.00 | 100.00% |
| 6 | 闽宁镇文化站非遗展示中心提升改造 | 文旅局 | 20.00 | 20.00 | 0.00 | 100.00% |
| 7 | 闽宁镇民族团结进步新样板品牌项目 | 统战部 | 80.00 | 80.00 | 0.00 | 100.00% |
| 8 | 闽宁镇园艺村给排水管网及配套建设项目 | 闽宁镇 | 1860.90 | 1860.90 | 0.00 | 100.00% |
| 9 | 闽宁镇农村污水处理站维修改造及配套建设项目 | 闽宁镇 | 500.00 | 500.00 | 0.00 | 100.00% |
| 10 | 闽宁镇玉海村人饮提升项目 | 水务局 | 216.00 | 216.00 | 0.00 | 100.00% |
| 11 | 巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接扶持项目 | 胜利乡 | 39.30 | 39.30 | 0.00 | 100.00% |
| | | 望远镇 | 403.20 | 403.20 | 0.00 | 100.00% |
| | | 闽宁镇 | 1249.60 | 1248.10 | 1.50 | 99.88% |
| 12 | 闽宁镇葡萄酒产业文旅融合示范项目 | 闽宁镇 | 760.00 | 755.10 | 4.90 | 99.35% |
| 13 | 闽宁镇葡萄酒劳务协作基地项目 | 人社局 | 162.00 | 157.80 | 4.20 | 97.39% |

2025年度永宁县闽宁协作资金绩效评价报告

| 序号 | 项目名称 | 实施单位 | 计划安排资金 | 已支付资金 | 资金结余 | 预算执行率 |
|----|---------------------|------|-----------------|----------------|---------------|---------------|
| 14 | 闽宁镇新镇区居民用水安全保障项目 | 闽宁镇 | 330.00 | 307.90 | 22.10 | 93.30% |
| 15 | 闽宁镇园艺村冷库设备升级改造项目 | 闽宁镇 | 120.00 | 109.80 | 10.20 | 91.50% |
| 16 | 闽宁产业园企业奖补项目 | 闽宁镇 | 600.00 | 549.00 | 51.00 | 91.50% |
| 17 | 闽宁镇园艺村六七组巷道硬化项目 | 闽宁镇 | 300.00 | 273.30 | 26.70 | 91.10% |
| 18 | 菌草科研技术应用服务试验项目 | 闽宁镇 | 600.00 | 533.20 | 66.80 | 88.86% |
| 19 | 扶持企业高质量发展及新镇区盘活奖补项目 | 闽宁镇 | 168.00 | 138.50 | 29.50 | 82.46% |
| 20 | 闽宁镇园艺村基础设施提升工程 | 闽宁镇 | 400.00 | 329.00 | 71.00 | 82.25% |
| 21 | 闽宁产业园智慧园区建设项目 | 闽宁镇 | 400.00 | 280.00 | 120.00 | 70.00% |
| 合计 | | | 10000.00 | 9592.10 | 407.90 | 95.92% |

(3) 资金使用合规性

依据财预〔2020〕10号评价标准，评价组经核查相关项目资料，在闽宁协作项目范围内，2025年永宁县闽宁协作资金使用总体符合国家及自治区关于闽宁协作资金管理的相关规定，资金使用方向明确，支付程序总体规范，未发现重大违规使用情况。

从资金支付合规性看，结合闽宁镇国库集中支付凭证，对闽宁协作项目相关资金支付情况进行核对，资金均通过国库集中支付方式拨付至相应实施单位或施工主体，支付用途与项目建设内容相匹配，未发现转移支付路径异常或资金流向不清等问题。但核查发现，个别以工代赈类项目（如原隆村葡萄产业生产道路建设项目）在支付劳务报酬时，存在部分款项以现金方式发

放给务工群众的情况，此举存在一定的资金管理风险。

从资金使用范围看，根据项目内容，结合相关项目实施时间及进度安排情况进行核查，闽宁协作资金均用于协议和方案明确的建设内容，未发现将闽宁协作资金用于非协作项目、超范围支出或与项目无关支出的情形。

从资金拨付与实施进度匹配情况看，结合项目实施时间信息及相关资金拨付记录，闽宁协作资金拨付节点与项目实施进度基本衔接，资金支出与项目推进情况相一致，未发现因提前或滞后拨付导致的明显资金闲置或违规支出问题。

从资料完整性和可追溯性看，相关项目能够提供资金支付凭证及与项目实施相关的基础资料，资金使用情况在财务账目中有所反映，具备一定的可核查性和可追溯性。然而，上述现金发放问题也暴露出在支付环节的规范性和财务内控管理上存在薄弱环节，影响了资金使用的全程规范性与可追溯性。

综合来看，尽管资金使用未出现方向性错误，但现金支付问题属于程序合规性缺陷。因此，根据评价标准，对该指标酌情予以扣分。该指标目标分值2分，因存在现金支付不合规情形，扣0.5分，得1.50分。

2.组织实施（分值4分，得分3分）

（1）管理制度健全性

依据财预〔2020〕10号评价标准，评价组从制度体系覆盖范围、关键环节制度要件设置以及制度标准化与可操作性等方面，对管理制度健全性进行了核查。评价组依据被评价单位及相关主管部门提供的项目资料发现，相关

项目资料能够覆盖并反映项目前期论证与立项审批、投资控制与建设程序、政府采购与招投标、合同管理、资金支付、验收结算与绩效管理等主要管理环节，相关资料体现相关单位已形成一定的制度化管理框架。评价组在部分基础设施类项目资料中看到，项目资料同步列示了资金调整使用方案请示、政府会议纪要、立项函（或请示）、资金证明、招标控制价审核、投资项目备案登记、施工许可、可行性研究批复及初步设计批复等材料要素，相关材料反映相关单位对政府投资项目的关键程序设置了前置要件与控制节点。

经核查相关单位虽已形成覆盖立项、采购招投标、合同、支付、验收结算等环节的制度框架，但项目资料反映制度在关键环节的标准化与刚性约束仍不充分：个别项目资料中发现立项文件内容与项目事项不一致的错配情形，制度对资料归集准确性及复核把关机制的约束不足；支付、验收与结算等节点资料中存在支付凭证留存不完整、表单关键信息缺失、验收日期缺项以及结算签章要件不全等现象，制度对要件清单、表单要素、签章责任链与归档时限的细化规定仍需完善。评价组综合上述情况，本项扣 0.5 分。

因此，根据指标体系评分标准，该指标目标分值 2 分，得分 1.5 分。

（2）制度执行有效性

依据财预〔2020〕10号评价标准，评价组根据被评价单位及相关主管部门提供的项目资料，对制度执行有效性进行了核查。评价组围绕是否遵守相关法律法规及管理规定、项目调整及支出（含支付）手续是否完备、合同与验收等资料是否齐全并及时归档、政府采购与招投标是否依规实

施、项目实施及资金支付等信息是否按要求公开公示等要点开展核证。评价组在项目资料中看到，多数项目能够提供招投标（或采购）资料、合同文本、付款申请与国库集中支付相关材料、验收（初验/竣工验收）及绩效资料等关键要素，相关要素总体能够支撑制度执行链条的基本追溯。

与此同时，评价组也发现部分项目在执行闭环与资料规范性方面存在不足：评价组在园艺村6、7组巷道硬化项目资料中发现实施内容与合同约定存在差异且施工中扩宽但总价不变，评价组在现有资料中未见相应正式变更、签证或审批手续支撑；评价组在部分项目支付资料中发现存在缺少国库集中支付凭证、支付申请关键信息不完整等情况；评价组在部分项目验收与结算资料中发现存在参建单位日期空缺、监理盖章与总监签字缺失、结算日期未填写等问题；评价组在原隆村葡萄产业生产道路建设项目绩效资料中发现公示时间缺失。评价组据此认为，相关单位制度执行总体能够体现基本流程，但在“调整手续留痕、支付与验收结算资料完整性、公开公示关键要素留存”等方面仍需加强。

尽管相关项目在采购招投标、合同签订与支付组织等方面总体能够按流程推进，但项目资料显示制度执行在关键环节存在明显薄弱点：个别项目实施内容调整后未形成完整的变更审批与签证资料链条，调整管理闭环不够充分；部分项目验收资料日期要素缺失、结算资料签章要件不全等问题，验收结算环节规范性与责任确认链条不足；以及个别项目中发现绩效资料未体现公示时间，公开公示要点在关键要素留存方面不够到位。评价

组综合上述情况，本项扣 0.5 分。

因此，根据指标体系评分标准，该指标目标分值 2 分，得分 1.5 分。

（三）项目产出情况

各项目实施单位基本能够按照实施方案、合同约定的内容组织实施，成本费用控制在预算编制内，项目质量符合设计要求，但也存在未按计划数量完成项目，档案资料管理不规范等情况，该指标设计分值 20 分，得分 19.50 分，具体指标分值及得分情况如表 12 所示。

表 12 效益指标设定及评分情况表

| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 分值 | 得分 |
|----------|------|-------|-----------|--------------|
| 产出（20 分） | 产出数量 | 实际完成率 | 5 | 4.80 |
| | 产出质量 | 质量达标率 | 5 | 4.80 |
| | 产出时效 | 完成及时性 | 5 | 4.90 |
| | 产出成本 | 成本节约率 | 5 | 5.00 |
| 合计 | | | 20 | 19.50 |

1.实际完成率（分值 5 分，得分 4.80 分）

依据财预〔2020〕10 号评价标准，2025 年永宁县围绕闽宁协作资金使用目标，计划实施项目共 21 个，明确了年度项目产出数量目标。截至绩效评价时点，实际完成并通过竣工验收的项目 20 个，截至评价时点闽宁镇玉海村人饮提升项目处于尚未验收状态。根据实际完成情况测算，项目实际完成率为 95.24%。总体来看，项目实施进度与年度计划基本一致，项目产出数量目标基本实现。

因此，根据评价指标，该指标满分 5 分，得分 4.80 分。

2.质量达标率（分值 5 分，得分 4.80 分）

依据财预〔2020〕10 号评价标准，从项目实施质量情况看，永宁县使用

2025年闽宁协作资金的项目共21个，除闽宁镇玉海村人饮提升项目外均按照批复的实施方案、设计文件及合同约定组织实施，并由各责任单位组织开展竣工验收或质量检查。验收结果显示，项目工程质量和建设内容基本达到相关技术标准和规范要求，未发现质量问题。总体来看，项目质量管控措施落实较好，质量达标率为95.24%。

因此，根据评价指标，该指标满分5分，得分4.80分。

3.完成及时性（分值5分，得分4.90分）

（1）项目完成及时性

依据财预〔2020〕10号评价标准，在项目建设进度方面，永宁县对闽宁协作资金项目实行全过程进度管理，明确建设时限和责任分工。纳入评价范围的项目中，按计划工期完成建设任务的项目21个，不存在不同程度延期的项目个。总体来看，项目建设进度控制较好，未对年度总体目标实现造成影响。

因此，根据评价指标，该指标满分2分，得分2分。

（2）项目验收的及时性

依据财预〔2020〕10号评价标准，在项目验收管理方面，永宁县严格落实项目竣工验收相关制度，督促项目在完工后及时组织验收。已完工项目中，按规定时限完成竣工验收的项目20个，验收时间相对滞后的项目1个（玉海村人饮项目）。经核查，未发现因验收不及时导致资金管理风险或资产闲置问题。总体来看，项目验收组织较为规范，验收及时性基本达标。

因此，根据评价指标，该指标满分3分，得2.90分。

4.成本节约率（分值5分，得分5.0分）

依据财预〔2020〕10号评价标准，评价组按照绩效指标“成本节约率”定义开展测算。成本节约率用于反映完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率，计算公式为：成本节约率=（计划成本-实际成本）/计划成本×100%。

本次测算以永宁县2025年闽宁协作资金所涉21个项目为范围。评价组以各项目“计划安排资金”作为计划成本，以截至2025年12月30日累计“已支付资金”作为阶段性实际成本，计算单项目成本节约率，并以计划成本为权重汇总形成综合成本节约率。

测算结果显示，21个项目计划成本合计83,472,187.03元，阶段性实际成本合计79,407,954.6元，节约成本合计4,064,232.43元，综合成本节约率为4.87%（按计划成本加权）。

本项指标满分5.0分。评价组认为，综合成本节约率为4.87%，项目整体体现出一定成本节约效果。因此，根据评价指标，该指标满分5分，得分5.0分。

（四）项目效益情况

永宁县2025年度闽宁协作资金项目实施后，在改善农村基础设施条件、发展农业特色优势产业、持续增加群众收入、提升人居环境等方面发挥了一定的作用。该指标设计分值45分，得分41.00分，具体指标分值及得分情况如表13所示。

表 13 项目效益指标及分值

| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 分值 | 得分 |
|---------|------|---------|----|-------|
| 效益（45分） | 实施效益 | 经济效益 | 10 | 9.00 |
| | | 社会效益 | 10 | 9.00 |
| | | 生态效益 | 8 | 7.50 |
| | | 可持续影响 | 7 | 6.50 |
| | 满意度 | 社会公众满意度 | 10 | 9.00 |
| 合计 | | | 45 | 41.00 |

1.实施效益（分值35分，得分31.50分）

（1）经济效益

从问卷反映的增收与产业带动情况看，项目对群众家庭收入结构优化与增收具有较明显促进作用（详见附件2）。受访家庭主要收入来源以务工为主（96.50%），同时兼顾养殖（67.83%）与种植（60.84%），呈现“务工+农业/养殖”复合增收特征。结合项目投向，产业类支持中群众感知度最高的是温棚建设/改造（89.51%），冷库/冷链建设（32.87%）与产业融合发展（32.17%）占比相对较低，提示产业端投入仍以“生产条件改善”为主，后端冷链、加工与融合增值环节的触达度有进一步提升空间。从增收效果评价看，“增收效果”维度均值为4.31分（折算86.15%），整体处于较高水平，说明多数群众对项目带来的就业与产业收益感受较为直接。在自由意见中，“增加项目建设/投资力度”相关诉求出现34条，“增加就业机会”相关诉求出现22条，提示后续可进一步强化产业扶持资金的连续性、岗位供给的本地化与稳定性，以提升增收的可持续性与抗风险能力。

因此，根据评价指标，该指标满分10分，得分9.00分。

(2) 社会效益

从知晓度、公开透明与办事体验等维度看，项目社会效益表现较好。问卷显示，群众对本村/社区使用衔接资金实施项目的知晓率为 100.00%，其中“知道且了解”占 98.60%；看到建设内容、资金规模或受益对象等公示信息的比例为 100.00%，其中“清楚看到过”占 98.60%；项目内容或地点确定前征求群众意见的比例为 100.00%，其中“充分征求”占 99.30%，反映出项目在信息公开与群众参与方面较为充分。在服务体验方面，“便利性”“公平性”“办事效率”等维度均值分别为 4.38 分、4.44 分与 4.44 分，总体处于“满意及以上”水平，说明政策落实过程中的便民程度与基层服务响应获得了较一致认可。综合来看，项目在提升治理透明度、增强群众获得感与信任度方面形成了较为明显的正向效应。

因此，根据评价指标，该指标满分 10 分，得分 9.00 分。

(3) 生态效益

从人居环境与基础设施改善反馈看，项目对村庄生态环境质量与生活条件提升贡献较为突出。在基础设施与环境类项目中，受访者选择“人居环境整治”的比例为 96.50%，选择“基础设施改造”的比例为 83.92%，说明群众感知最强的改善点集中在环境面貌与公共设施层面；供水改善情况维度均值为 4.64 分（折算 92.87%），体现项目在供水保障与基础公共服务方面取得了明显成效。同时，“高效节水”相关内容选择率为 31.47%，相对较低，提示生态类投入仍可在节水设施、管网维

护与长效运维等方面进一步深化。

因此，根据评价指标，该指标满分 8 分，得分 7.50 分。

(4) 可持续影响

项目可持续影响总体基础较好，主要体现在“制度公开—群众参与—后续运维”的链条较为完整。一方面，项目知晓度高、公开公示覆盖充分且前期征求意见比例高，说明项目在推进过程中形成了较好的群众基础与社会认同；另一方面，后续管护维度均值为 4.22 分（折算 84.34%），反映设施建成后的维护与问题响应整体较为及时，但与供水改善、社区凝聚力等维度相比略低，提示在维护责任明晰、常态化巡护与报修闭环方面仍有提升空间。同时，就业稳定性维度均值为 4.29 分，说明项目带来的岗位或经营机会具备一定持续性；结合自由意见中“增加就业机会”（22 条，其中提及残疾人就业 3 条）等提升性需求，建议后续围绕产业链延伸、岗位本地化供给、运维资金与责任机制等方面持续加力，以强化项目长期收益与风险应对能力。

因此，根据评价指标，该指标满分 7 分，得分 6.50 分。

2.满意度（分值 10 分，得分 9.00 分）

总体来看，社会公众对项目实施成效与服务体验评价较为正向。整体满意度均值为 4.60 分（折算 92.03%），且对增收效果、便利性、公平性、办事效率、后续管护、供水改善、就业稳定性与社区凝聚力等方面的评价也保持一致的较高水平，反映项目在群众端形成了较为稳定的获得感。与

此同时，开放性意见更多体现为“希望更好”的提升诉求，主要集中在“增加项目建设/投资力度”（34条）与“增加就业机会”（22条）等方面，建议在保持现有公开透明与便民服务优势的同时，进一步向就业扩容与产业扶持提质方向发力，以持续提升群众满意度与项目口碑。

因此，根据评价指标，该指标满分10分，得分9.00分。

五、主要经验

永宁县2025年度闽宁协作项目总体符合《东西部协作资金管理实施办法》有关要求。项目实施坚持以巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接为主线，认真学习贯彻习近平总书记关于有效衔接的重要论述，全面落实中央和省市决策部署，坚决落实“四个不摘”“三落实”要求，着力在抓巩固、促拓展上下功夫，有力有效推进巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接。资金安排围绕产业发展、基础设施补短板、公共服务改善和群众增收等重点领域统筹配置，年度协作资金规模10000万元，覆盖21个项目，多部门协同推进，形成了以协作资金撬动发展、以项目建设带动民生改善的工作格局。项目实施过程中持续开展防止返贫动态监测和帮扶，优化产业结构、完善农业设施，发展壮大乡村特色产业，促进脱贫人口稳定就业，持续增加脱贫群众收入，在一定程度上实现了促进农民增收、稳贫带贫、改善人居环境、壮大产业经济规模等目标。与此同时，严格执行东西部协作资金管理制度，明确项目资金管理使用要求，并结合项目管理、公示公告、产业扶持政策落实等措施，进一步保障了项目、资金和政策落地见效。

六、项目问题及建议

（一）存在问题

1.项目过程管理与资料闭环不够完善，关键要件齐备率偏低

部分项目在立项决策、绩效申报与自评、验收等环节的资料归集不够及时完整，导致“立项—实施—验收—绩效”的闭环链条存在断点。资料核查显示，会议纪要（集体决策）、绩效目标申报/自评、初验/竣工验收等关键要件提供率仍偏低，影响项目管理规范性与绩效结论可核验性。

2.绩效目标设置不够精准，部分指标存在模板化、量化不足

部分项目绩效目标仍存在指标口径不清、结果导向不突出的问题，部分项目未能根据自身性质设置关键结果指标，导致绩效目标约束性不强、评价支撑不足；个别项目绩效材料甚至出现缺失，反映绩效管理基础工作仍需加强。

3.资金执行不够均衡，个别项目进度偏慢

总体支出进度较好，但仍存在部分项目支出节奏与建设进度不匹配、支付节点控制不够精细等情况，导致支出率低于平均水平、阶段性结余相对较大，影响协作资金及时形成实物工作量和产出效益。

4.资金支付规范性仍有薄弱环节，内控风险需进一步防范

个别项目在劳务报酬发放等环节存在支付方式不够规范的情况，资金流向的可追溯性不足，增加了后续核查审计压力，也对资金安全和规范管理提出更高要求。

5.档案资料归集标准化不足，存在错配、缺项等现象

部分项目资料出现错配、缺项、要素不齐等情况，反映在归档目录统一、责任签章链条、归档时点控制等方面仍有短板，影响项目管理规范化水平和

绩效评价佐证质量。

（二）改进建议

1.完善项目择优遴选机制，提升储备项目质量

建议以项目质量“优选精选”为导向，完善储备项目评价标准与评分规则，重点考量政策契合度、群众受益、投入产出、可持续性及风险可控性等，实行分类分级、竞争性遴选与滚动排序，优先储备带动性强、效益显著、可复制推广的项目。同时健全线索征集和动态复审退出机制，及时清退长期无进展、效益不清或方向不匹配项目，确保质量优先、优中选优。

2.提高项目入库前论证把关水平，提升项目成熟度

为防止前期条件不具备、成熟度不足的项目入库，建议强化入库前科学论证与要件把关。完善可研、初设、概算等前期工作，明确实施边界与投资测算；对资金来源、审批用地、施工条件和运维保障等关键要素开展核验。同步明确项目目标、产出效益与绩效指标框架，必要时组织专家或第三方评估，提升入库项目质量，减少后期反复调整。

3.强化资金执行调度，提升支出进度均衡性

建议建立“年度计划—月度调度—节点控制—通报督办”的资金执行管理机制，将支付节点与形象进度、验收节点相衔接，推动支出进度与项目进度同步；对支出偏慢项目实行“一项目一台账”，明确原因、整改措施、责任人和完成时限，避免资金沉淀和年底集中支付。

4.规范资金支付方式，完善内控与可追溯管理

严格落实协作资金支付管理要求，劳务报酬等支出原则上通过银行转账等方式“到人到户”发放，减少现金支付；同步完善花名册、签收单、工时工量核验等凭证资料，确保资金支付与实施过程相互印证，提升资金流向透明度与可追溯性，防范资金管理风险。

5.做实过程留痕与档案闭环管理，提升要件齐备率

建议统一资料清单与归档标准，将会议纪要、立项批复、合同、变更签证、支付凭证、验收资料、绩效申报自评等关键要件作为拨付、验收和评价的重要依据，推动全过程留痕。县级层面统一档案目录与表单模板，明确归档时点与责任主体。针对缺项、错配等问题开展补档复核并整改销号，将档案管理纳入日常监督重点，提升规范化水平。

七、其他需要说明的情况

评价组对本次绩效评价采取了诸如查询、访谈、观察等程序，也采用了如问卷、满意度调查等其他方法以完成绩效评价任务。本次绩效评价工作虽已顺利完成，但需客观指出，绩效评价作为一种管理工具，本身存在固有的局限性。评价结论在很大程度上依赖于信息的准确性和完整性，而在实际操作中，绩效目标设定的科学性、评价所需信息的全面收集均面临挑战，且评价过程中存在信息不对称现象，可能影响评价结果的全面性。一个公共项目价值的完整呈现，应贯穿于其从规划建设、竣工验收到长期运营并持续发挥社会效益的全生命周期。本次评价在项目竣工后即开展，未能充分覆盖设施投入运营后公众使用的实际频率、不同群体的持续反馈、设施维护管理的长效机制以及其对区域体育生态产生的长期影响。这种对评价时点的选取，客

观上难以对项目的长期可持续性效益做出全面、最终的定论。因此，本评价报告所呈现的结论，更侧重于对项目建设期目标完成情况、短期成效和初期效益的评估。对于项目更深层次、更远的社会价值，仍有待于在未来运营中通过持续跟踪与评估来进一步验证。

永宁县财政局以及相关单位为本次评价提供了与绩效评价报告相关的预算、资金、财务及会计核算资料等基础工作资料，并对所提供资料的真实性、合法性、完整性负责。评价小组尽可能地收集全面、有效、准确的文件和数据，但绩效评价的可靠性受限于相关部门和单位所提供资料的全面性、准确性，更由于客观因素的限制，本着独立、客观和公正的原则，本评价组力求作出客观可靠的评价结论。本报告使用人对评价结果的把握应建立在对本报告所提供的有关评价结果的各项条件及说明的认真阅读和理解基础上。

项目组与委托单位以及项目实施单位之间不存在任何特殊的、需要回避的事项及利害关系，评价人员在评价过程中恪守了职业道德规范。

宁夏中瑞华林项目管理有限公司
2026年1月9日



八、附件

附件1：绩效评价指标体系及得分情况表

表 14 闽宁协作项目绩效评价得分情况表

| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 指标解释 | 评价标准 | 分值 | 得分 |
|---------|----------|-------------|---|---|----|-----|
| 决策（18分） | 项目立项（8分） | 立项依据充分性（4分） | 项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。 | ①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策； ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求； ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需； ④项目是否属于公共财政支出范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则； | 1 | 1 |
| | | 立项程序规范性（4分） | 项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。 | ①项目是否按照规定的程序申请设立； ②审批文件、材料是否符合相关要求； ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评价、集体决策。 | 1 | 0.9 |
| | 绩效目标 | 绩效目标 | 项目所设定的绩效目标是否依据 | ①项目是否有绩效目标； | 1 | 0.8 |

| 一级指标 | 二级指标 (7分) | 三级指标 合理性 (4分) | 指标解释 | 评价标准 | 分值 | 得分 |
|------|--------------|---------------------|--|--|-----|-----|
| | | | 据充分,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。 | ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性; ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平; ④是否与预算确定的项目投资或资金量相匹配。 | 1 | 0.8 |
| | | 绩效指标 明确性 (3分) | 依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等,用以反映和考核项目绩效目标的细化情况。 | ①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标; ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现; ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。 | 1 | 1 |
| | | 预算编制 科学性 (2分) | 项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准,资金额度与年度目标是否相适应,用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。 | ①预算编制是否经过科学论证; ②预算内容与项目内容是否匹配; ③预算额度测算依据是否充分,是否按照标准编制; ④预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。 | 0.5 | 0.4 |
| | 资金投入 (3分) | 资金分配 合理性 (1分) | 项目预算资金分配是否有测算依据,与补助单位或地方实际是否相适应,用以反映和考核 | ①预算资金分配依据是否充分; ②资金分配额度是否合理,与项目单位或地方实际是否 | 0.5 | 0.5 |

| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 指标解释 | 评价标准 | 分值 | 得分 |
|----------|------------|--------------|--|------------------------------------|-----|------|
| 过程 (17分) | | 资金到位率 (1分) | 项目预算资金分配的科学性、合理性情况。 实际到位资金与预算资金的比率,用以反映和考核资金落实情况对项目实施的整体保障程度。 | 相适应。 | 1 | 1 |
| | | 预算执行率 (10分) | 项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。 | 预算执行率= (实际支出资金/实际到位资金) ×100%。 | 10 | 9.59 |
| | 资金管理 (13分) | 资金使用合规性 (2分) | 项目资金使用是否符合相关的财务管理规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。 | ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定; | 0.5 | 0.5 |
| | | | | ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; | 0.5 | 0.2 |
| | | | | ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途; | 0.5 | 0.3 |
| | | | | ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。 | 0.5 | 0.5 |
| | | 管理制度健全性 (2分) | 项目实施单位的财务和业务管理制度的健全性,用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。 | ①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度; | 1 | 0.8 |
| | | | | ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。 | 1 | 0.7 |
| | | | | ①项目调整及支出调整手续是否完备; | 1 | 0.8 |
| | | | | | | |

2025年度永宁县闽宁协作资金绩效评价报告

| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 指标解释 | 评价标准 | 分值 | 得分 |
|----------|------------|------------|---|-----------------------------------|-------------------------------------|----------|
| 产出 (20分) | 产出数量 (5分) | 有效性 (2分) | 定,用以反映和考核相关管理制度有效执行情况。 | ②项目合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档; | 1 | 0.7 |
| | | 实际完成率 (5分) | 项目实施的实际产出数与计划产出数的比率,用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。 | 实际完成率=(实际产出数/计划产出数)×100%。 | 5 | 4.8 |
| | 产出质量 (5分) | 质量达标率 (5分) | 项目完成的质量达标产出数与实际产出数的比率,用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。 | 质量达标率=(质量达标产出数/实际产出数)×100%。 | 5 | 4.8 |
| | | 产出时效 (5分) | 项目实际完成时间与计划完成时间的比较,用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。 | ①项目完成是否及时性 ②项目验收是否及时性 | 2 3 | 2 2.9 |
| | 产出成本 (5分) | 成本节约率 (5分) | 完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率,用以反映和考核项目的成本节约程度。 | 成本节约率=[(计划成本-实际成本)/计划成本]×100%。 | 5 | 5 |
| | | 实施效益 (35分) | 经济效益 (10分) | 项目实施所产生的经济效益 | 是否通过资金投入促进了产业发展,并为受益对象带来了收入增长和就业机会。 | 10 |
| | 社会效益 (10分) | | 项目实施所产生的社会效益 | 是否改善了公共服务或基础设施,提高了居民生活的便利性和社区凝聚力。 | 10 | 9 |

2025 年度永宁县闽宁协作资金绩效评价报告

| 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | 指标解释 | 评价标准 | 分值 | 得分 |
|------|--------------|------------------|-----------------------|-----------------------------------|-----|------|
| | | 生态效益 (8分) | 项目实施产生的生态效益 | 是否产生了显著的生态保护或环境改善效益。 | 8 | 7.5 |
| | | 可持续性 (7分) | 项目实施产生的可持续性 | 是否建立了长效管护机制，以确保项目成果能够持续运行并发挥长期效用。 | 7 | 6.5 |
| | 满意度 (10分) | 社会公众满意度 (10分) | 社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度 | 对项目整体满意度 | 10 | 9 |
| 合计 | | | | | 100 | 90.4 |

附件2：闽宁镇问卷分析报告

公众调查问卷报告

一、调查背景

为客观反映闽宁镇闽宁协作资金项目实施成效与群众获得感，本次通过公众问卷方式收集反馈，重点了解群众对项目信息公开、群众参与、政策落实体验及总体满意度等情况。问卷结果将作为资金绩效评价的重要佐证材料，为后续完善项目组织实施与运行管理提供参考依据。

二、研究设计

（一）调查对象

本次问卷调查对象为闽宁镇相关村（社区）群众，覆盖武河村、园艺村、木兰村、福宁村、福宁社区、玉海村、原隆村等村（社区），共回收有效样本 143 份。

（二）调查内容

问卷主要包括三类内容：

1.基本情况与收入来源：包括受访者所在村组（社区）、搬迁/移民属性、家庭主要收入来源等；

2.项目认知与公开参与：包括是否知晓衔接资金项目、获知渠道、是否看到公告公示、项目确定前是否征求群众意见等；

3.满意度评价：采用五级量表（5=非常满意，1=非常不满意，不了解可不填），从增收效果、便利性、公平性、办事效率、后续管护、供水改善、就业稳定性、社区凝聚力及整体满意度等 9 个维度进行评价。

（三）调查方法

本次调查依托“问卷星”平台实施线上问卷发放与回收，具有便捷、高效、易统计的特点，便于在较短时间内完成数据整理与分析。

同时，也需说明：由于部分受访者线上填写习惯、网络条件和时间安排等因素影响，问卷回收整体时效相对偏慢，调查期间通过微信群转发、提醒等方式推进回收，最终形成 143 份有效样本。

（四）样本数量与抽样说明

本次共回收有效问卷 143 份（N=143）。从乡镇层面公众调查看，本次样本数量相对偏少，能够反映受访群体的总体态度，但在细分群体对比、分村（社区）精细化分析等方面存在一定局限；结果用于绩效评价时，应结合项目资料、实地核验与访谈等证据综合研判，以提高结论的稳健性与代表性。

三、问卷信度、效度、基本特征和满意度分析

（一）信度分析

信度用于衡量量表内部一致性与测量结果的稳定性。本次满意度量表采用 Cronbach's α 系数进行检验。通常 α 系数越接近 1，说明量表内部一致性越好。

本次闽宁镇满意度量表的 Cronbach's α 系数为 0.930（题项数 9），表明量表内部一致性很高，基于该问卷得到的满意度统计结果具有较好的可靠性。

（二）效度分析

效度用于检验问卷是否能够较准确地反映受访者对项目实施体验与满意度的真实评价。本次结合因子提取结果，对满意度题项的共同结构进行检

验。

结果显示，各题项在共同因子上的载荷均处于较高水平（约 0.765—0.849），说明题项对共同维度的解释力较强，问卷结构效度良好。

（三）调查结果分析

1.调查对象基本特征

本次问卷共回收有效样本 143 份。从村（社区）分布看，受访者主要来自武河村（45 人，占 31.47%）、园艺村（39 人，占 27.27%）等，样本覆盖多个村（社区），能够在一定程度上反映闽宁镇群众的总体感受，具体如表 1 所示。

表 1 受访者村（社区）分布

| 村（社区） | 人数 | 占比 |
|-------|----|--------|
| 武河村 | 45 | 31.47% |
| 园艺村 | 39 | 27.27% |
| 木兰村 | 19 | 13.29% |
| 福宁村 | 14 | 9.79% |
| 福宁社区 | 12 | 8.39% |
| 玉海村 | 11 | 7.69% |
| 原隆村 | 2 | 1.40% |
| 其他 | 1 | 0.70% |

受访者中脱贫户占比最高（66 人，占 46.15%），监测户占 8.39%，生态/劳务移民占 4.90%。同时，“其他/不确定”占比达到 40.56%，说明部分受访者对自身属性口径可能不清晰或不愿明确选择，具体如表 2 所示。建议后续调查在题干中进一步解释选项口径，或增加“我不清楚/不便透露”的提示，以减少分类误差。

表 2 搬迁/移民属性分布

| 属性 | 人数 | 占比 |
|-----|----|--------|
| 脱贫户 | 66 | 46.15% |

| | | |
|---------|----|--------|
| 其他/不确定 | 58 | 40.56% |
| 监测户 | 12 | 8.39% |
| 生态、劳务移民 | 7 | 4.90% |

家庭主要收入来源情况具体如表3所示，家庭主要收入来源以务工为主（138人次，占样本比例96.50%），同时养殖（67.83%）与种植（60.84%）占比也较高，反映生计结构呈“务工+农业/养殖”复合特征。自主创业占比相对较低（20.28%），说明经营性增收主体规模仍有限。从政策与项目设计角度，可优先关注稳定就业、农业生产条件改善与产业链配套服务，以更贴合主流收入结构。

表3 家庭主要收入来源（多选）

| 收入来源（多选） | 选择人数 | 占样本比例 |
|----------|------|--------|
| 务工 | 138 | 96.50% |
| 养殖 | 97 | 67.83% |
| 种植 | 87 | 60.84% |
| 自主创业 | 29 | 20.28% |

2.项目认知、公开公示与群众参与情况

项目知晓度方面，98.60%的受访者表示“知道且了解”，1.40%表示“听说过”，总体知晓度较高。

项目获知渠道以微信群/网络（135人次，占94.41%）与公示栏（90.21%）为主，会议/入户宣传覆盖也较高（85.31%）。邻里传播占58.74%，而报纸等传统渠道使用极少（0.70%）。总体表明“线上+线下”组合传播效果较好。建议继续强化公示栏信息的规范性与可读性，同时利用微信群推送增强时效性，形成常态化告知机制。

信息公开方面，98.60%受访者表示“清楚看到过”建设内容、资金规模或受益对象等公示信息，1.40%表示“看到过但不清楚”。群众参与方面，99.30%

认为项目内容或地点确定前“充分征求群众意见”，0.70%认为“不充分”，具体如表4所示。整体看，闽宁镇在公告公示与群众参与环节落实较好。

表4 项目信息获知渠道（多选）

| 获知渠道（多选） | 选择人数 | 占样本比例 |
|----------|------|--------|
| 微信群/网络 | 135 | 94.41% |
| 公示栏 | 129 | 90.21% |
| 会议/入户 | 122 | 85.31% |
| 邻里 | 84 | 58.74% |
| 其他〔报纸〕 | 1 | 0.70% |

3.群众感知的项目类型覆盖情况

从群众感知的项目类型看，产业类项目以温棚建设/改造为主，同时覆盖冷库/冷链建设与产业融合发展；到户类补助/政策类中，公益性岗位、雨露计划及产业扶持补贴等覆盖面较广；基础设施与环境类项目中，人居环境整治与基础设施改造覆盖率较高。

表5 产业类项目覆盖情况（群众感知）

| 产业类项目（多选） | 选择人数 | 占样本比例 |
|-----------|------|--------|
| 温棚建设/改造 | 128 | 89.51% |
| 冷库/冷链建设 | 47 | 32.87% |
| 产业融合发展 | 46 | 32.17% |
| 其他 | 6 | 4.20% |

产业类项目具体情况如表5所示，温棚建设/改造认知度最高（128人次，占89.51%），冷库/冷链建设与产业融合发展占比分别为32.87%与32.17%。“其他”合计6人次（占4.20%），占比不高。这表明产业类项目在群众感知中以温棚类设施为核心，冷链与融合发展等配套项目仍有进一步宣传与示范空间。

表6 到户类补助/政策类覆盖情况（群众感知）

| 到户类补助/政策类（多选） | 选择人数 | 占样本比例 |
|---------------|------|--------|
| 公益性岗位 | 115 | 80.42% |
| 雨露计划 | 110 | 76.92% |

| | | |
|--------------------|-----|--------|
| 脱贫户及监测对象产业扶持补贴 | 105 | 73.43% |
| 脱贫人口小额信贷贴息 | 96 | 67.13% |
| 移民户/脱贫户/监测对象奖补扶持资金 | 92 | 64.34% |

到户类补助/政策类具体情况如表 6 所示，公益性岗位（80.42%）与雨露计划（76.92%）覆盖较广，脱贫户及监测对象产业扶持补贴占 73.43%；脱贫人口小额信贷贴息占 67.13%；移民户、脱贫户、监测对象奖补扶持资金占 64.34%。总体呈现“就业帮扶+教育支持+产业扶持”并重的政策组合特征。建议对申报条件、办理流程与兑现时限进一步标准化公开，减少群众对政策理解与获取上的信息差。

表 7 基础设施与环境类项目覆盖情况（群众感知）

| 基础设施与环境类（多选） | 选择人数 | 占样本比例 |
|--------------|------|--------|
| 人居环境整治 | 138 | 96.50% |
| 基础设施改造 | 120 | 83.92% |
| 高效节水 | 45 | 31.47% |

基础设施与环境类项目具体情况如表 7 所示，人居环境整治（96.50%）与基础设施改造（83.92%）覆盖面较高，高效节水占 31.47%。说明群众对“看得见、用得上”的环境与基础设施改善感知更强，而节水等相对专业或分散的项目感知度相对较低。后续可通过典型点位展示、效果对比与运维说明增强群众认知与参与。

4.满意度结果分析

满意度采用五级量表统计，具体结果如表 8 所示，各指标得分以“平均值÷5”折算为百分制（0—100%）。从结果看，各维度整体处于较高水平，综合平均满意度约为 88.89%（均值 4.44）。

表 8 公众满意度调查结果（五级量表，平均值÷5 折算）

| 评价维度 | 平均值 | 折算满意度 | 样本数 |
|-------|------|--------|-----|
| 增收效果 | 4.31 | 86.15% | 143 |
| 便利性 | 4.38 | 87.55% | 143 |
| 公平性 | 4.44 | 88.81% | 143 |
| 办事效率 | 4.44 | 88.81% | 143 |
| 后续管护 | 4.22 | 84.34% | 143 |
| 供水改善 | 4.64 | 92.87% | 143 |
| 就业稳定性 | 4.29 | 85.73% | 143 |
| 社区凝聚力 | 4.69 | 93.71% | 143 |
| 整体满意度 | 4.60 | 92.03% | 143 |

各维度平均值整体处于较高水平（4.22–4.69分），其中得分靠前的维度为社区凝聚力（4.69分）、供水改善（4.64分）、整体满意度（4.60分），得分相对较低的维度为就业稳定性（4.29分）、后续管护（4.22分）。总体上，群众对项目综合体验评价较好，但“后续管护”等过程性与长期性保障环节仍是提升重点；建议将运维责任、报修响应与资金保障机制进一步制度化，并通过公开公示让群众可查询、可监督。

从分项看，“社区凝聚力”得分最高（93.71%），反映项目在该维度的群众体验较为突出；“后续管护”得分相对较低（84.34%），提示在相关过程管理与服务保障方面仍有进一步提升空间。各题项标准差介于 0.478—0.546 之间，整体离散程度较小，评价结果相对集中。

（四）开放题意见建议梳理

开放题共收集到 122 条有效意见建议，另有 21 份问卷未提出具体建议或填写“无/没有”等。综合归纳，群众意见主要集中在以下方面：

1.加大投入与扶持力度：涉及资金投入、扶持补助、项目建设等诉求较为集中（约 35 条）。

2.增加就近就业机会与岗位供给：关注增加就业机会、扩大公益性岗位规模等（约 22 条）。

3.完善环境整治与基础设施：部分建议聚焦环境整治、基础设施维护及供水保障等（约 15 条）。

4.提升公开透明与政策沟通：少量受访者提到政策透明度、公告公示与宣传沟通等（约 3 条）。

四、结论与启示

总体来看，闽宁镇衔接资金项目群众知晓度高、信息公开较充分、公众参与度较好，满意度整体处于较高水平（综合约 88.89%）。信度与效度检验结果显示量表稳定可靠，可为绩效评价提供有效支撑。建议在保持信息公开与群众参与良好做法的基础上，进一步：（1）强化项目后续管护责任与响应机制，完善巡检、报修与资金保障；（2）持续优化奖补办理流程与咨询反馈，提升便利性与办事体验；（3）结合产业与就业需求，拓展就近就业岗位供给与技能支持，更好回应群众关切。

